



Владимир Николаевич Харченко,
президент Российской ассоциации
центров технического обслуживания
контрольно-кассовых машин, Москва

тел.: (495) 786-21-10
e-mail: rossas@formatek.ru

Может ли ЕНВД заменить кассовый аппарат?

В последнее время участники кассового рынка и СМИ проявляют тревогу и озабоченность по поводу перспектив дальнейшего использования контрольно-кассовой техники в стране. Причиной тревоги послужило обсуждение проекта закона «О развитии малого и среднего бизнеса в Российской Федерации». Ведомство, подготовившее этот проект, как будто беспокоится о судьбе малого и среднего бизнеса. И это вроде бы вписывается в установку, которую дал Президент России в ежегодном послании к Федеральному Собранию. Но ведь Президент, давая этот важный для страны посыл, надеялся, что соответствующие министерства и ведомства подготовят документы, позволяющие оказывать реальную помощь малому и среднему бизнесу, и тем самым будут способствовать укреплению экономики страны. В подготовленном же проекте настораживает одно обстоятельство – в нем авторы упорно настаивают на отмене использования ККТ предприятиями малого и среднего бизнеса, перешедшими на оплату единого налога на вмененный доход (ЕНВД).

Не будем принимать всерьез суждения представителей ведомства о чрезмерной финансовой нагрузке предпринимателей, занятых в малом и среднем бизнесе, на приобретение и поддержку ККТ. На самом деле она составляет примерно 0,6–0,8% от общей суммы расходов пользователя ККТ, переведенного на ЕНВД.

По данным Минфина РФ, предприятий, перешедших на оплату ЕНВД, в России насчитывается около 80%, хотя до сих пор нет четкого определения, что же представляют собой предприятия малого и среднего бизнеса.

Так вот, авторы проекта предлагают под флагом защиты малого и среднего бизнеса освободить 80% предприятий от применения кассовых аппаратов, то есть фактически от учета поступления наличных денежных средств в государственный бюджет. Не надо быть великим математиком, чтобы определить, какой урон будет нанесен государственной казне.

Кроме того, необходимо учесть и тот факт, что в настоящее время доля наличных денежных операций в торговле составляет 50%, другая половина указанных операций приходится на долю безналичных расчетов с использованием пластиковых карт, которая, по оценкам экспертов, возрастет до 70% после начала работы стимулирующего ее рост законодательства.

На наш взгляд, целью системы государственного (налогового) контроля за оборотом наличных денежных средств, как составной части экономической безопасности государства, является:

- контроль за налично-денежным обращением как система предотвращения сознательного занижения налогооблагаемой базы и уклонения от уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджеты всех уровней;
- уменьшение обращения в финансовой системе государства «теневых» наличных денежных средств.

По мнению инспекторов налоговой службы, применение криптозащиты в ККТ с целью сохранения информации позволяет фиксировать наличие нарушений законодательства о ККТ, количество которых, кстати, все более возрастает, особенно у организаций и индивидуальных предпринимателей, перешедших на ЕНВД. Скрытый доход, по данным Госкомстата, выливается в весьма значительные суммы. Значение сохранности информации по торговым операциям с государственной точки зрения чрезвычайно актуально. Поэтому ФНС России считает, что необходимым средством, препятствующим занижению налогооблагаемой базы, является применение ККТ с защищенной фискальной памятью и ее накопителем.

Проведенный анализ материалов, представленных УФНС России по субъектам Российской Федерации касательно пользователей ККТ, перешедших на уплату ЕНВД, показал, что за 2003–2005 годы:

- количество организаций и индивидуальных предпринимателей, перешедших на уплату ЕНВД, возросло с 631 тыс. до 1007 тыс. субъектов (на 40%);
- количество ККТ у организаций и индивидуальных предпринимателей, перешедших на уплату ЕНВД, возросло с 1082 тыс. до 1765 тыс. единиц (на 70%), то есть на одного пользователя ККТ приходится 1,7 ККТ;
- количество нарушений со стороны организаций и индивидуальных предпринимателей, перешедших на уплату ЕНВД, выявленных налоговыми органами по статье 14.5 КоАП РФ, увеличилось с 100,3 тыс. до 111,8 тыс. случаев (на 11%);



– сумма штрафных санкций, применяемых налоговыми органами по случаям нарушений правил использования ККТ организациями и индивидуальными предпринимателями, перешедшими на уплату ЕНВД, увеличилась с 363 млн. до 539,5 млн. рублей (на 40 %).

Думаю, что дальше нет смысла приводить доводы против идеи отмены ККТ.

Свою позицию по поводу сохранения ККТ совершенно четко высказывают такие государственные органы, как Минфин РФ, ФНС, ФСБ, МВД и Роспром.

Возникает вопрос: чьи интересы так рьяно отстаивают авторы проекта?

И еще. В средствах массовой информации прозвучали сетования чиновников МЭРТа, на то, что в Россию поступает только 2 % импортных кассовых аппаратов. Нужно хотя бы уж достичь 10 %. Вот истинно христианская забота об отечественных производителях! Тем более что наша отечественная промышленность выпускает ККТ, по качеству нисколько не уступающую зарубежным аналогам.

Сейчас в России находятся в эксплуатации около 3,5 млн. кассовых аппаратов, которые обеспечивают учет наличного денежного потока. Ввод их в эксплуатацию, гарантийное обслуживание, а в дальнейшем ремонт осуществляют центры технического обслуживания (ЦТО).

Эти ЦТО имеют капитальную материально-техническую базу, оснащены необходимыми контрольно-измерительными приборами. В России таких предприятий с высокой технической оснащенностью насчитывается около 3000. Они, являясь связующим звеном между производителем ККТ и ее пользователем, полностью поддерживают надежную работу всей технологической цепи. В ЦТО работает около 100 тыс. высококвалифицированных специалистов, которые приходят по первому зову потребителя. Сегодня в России ЦТО тесно связаны с производителями и поставщиками ККТ, налоговой службой и потребителями. Система взаимодействия ЦТО с вышеперечисленными организациями позволяет обеспечить качественное техническое обслуживание ККТ.

ЦТО выполняют все необходимые работы по подготовке ввода в эксплуатацию кассовой техники, гарантийному ремонту и дальнейшему техническому обслуживанию, а также на протяжении всего срока использования контрольно-кассовой машины несут обязательства перед потребителем в обеспечении запасными частями и принадлежностями, ремонтной и эксплуатационной документацией. Это только короткое перечисление видов работы, которую выполняют ЦТО сейчас.

Идея освобождения ряда предприятий и предпринимателей от обязательного использования контрольно-кассовой техники нанесет серьезный удар не только по отечественным производителям и центрам технического обслуживания ККТ, но и – самое главное – по бюджету государства.

Министры меняются, ведомства создаются и расформируются, но народ долго будет помнить каждого из «героев», лоббирующих, в угоду своих узких интересов, решения, направленные на достижение совершенно иных целей, а не тех, что они пропагандируют, прикрываясь государственными мундирами и высокопарными словами.

ПРЕЦЕДЕНТ

19.04.05

Отдел новостей *Клерк.Ру*

Нет денег на ККТ – твои проблемы

Конституционный суд отказал предпринимателю, обратившемуся к нему с иском признать незаконными некоторые положения федерального закона о применении ККТ. В частности, по мнению бизнесмена, приобретение контрольно-кассовой машины, отвечающей установленным этим законом требованиям, является для него непосильным бременем. По его мнению, требование приобрести ККТ нарушает его права. Однако Конституционный суд счел такое умозаключение неверным, так как «реализация права на предпринимательскую и иную не запрещенную законом экономическую деятельность зависит от способностей и имущественного положения самого гражданина». Об этом говорится в определении КС от 24 февраля 2005 года № 22-О.

Информация получена с сайта <http://klerk.ru>